Kommentar til de utsendte dokumentene til ref gruppen
samt en generell kommentar til dagens utvikling

GENERELL KOMMENTAR TIL DAGENS UTVIKLING:

Jeg har i dag ingen tillit til De samiske Samlingers styre, som er et organ utnevnt av Sametinget. Har heller ingen tillit til den nåværende avdelingslederen, som følger SVDs premisser i utviklingen av museet her.

Jeg kan heller ikke fortsette i et prosjekt som undergraver min personlige identitet og min kulturelle integritet. Jeg vil derfor informere referansegruppen om utgangspunktet for min deltakelse og den umulige arbeidssituasjon jeg befinner meg i. Vil heller ikke stikke under stolen at det har ført til et anstrengt arbeidsforhold mellom undertegnede og den SVDs styre valgte som avdelingsleder. Referansegruppens medlemmer kjenner til at jeg har vært sykemeldt over en måned i slutten av 1999.

Grunnen til sykemeldingen var/ er en DEPRESSIV reaksjon på at SVDs styre har endret på de premissene skolteforeningene og Sametinget ble enige om før det ble etablert et samarbeide om fredningen av Skoltebyen.

Videre har jeg i mange år arbeidet med å ivareta skoltenes interesser i Norge, og kan på ingen måte ikke akseptere at man her arbeider dreies for å ivareta samiske og Sametingets interesser.

Jeg aksepterer heller ikke SVDs styre senere ansettelse av Honna som avdelingsleder. Dette er ikke i henhold til tidligere forståelse og forutsetninger. Det har hele tiden vært en forutsetning av skoltene skulle ha selvstyre for egen institusjon på egne premisser.

SVDs styre og Sametinget har med denne handlingen overtrådt ILO-konvensjon nr 169s prinsipper og fratatt skolteminoriteten sitt selvstyre. Dette er en skammelig handling som må få konsekvenser for den samisk makt arrogansen.

Jeg har i de siste 10 årene arbeidet for å ivareta skoltenes interesser, og er derfor helt imot den utviklingen som i dag er helt på samiske premisser. Dersom SVDs styre og Sametingssystemet ikke innser de faktiske konsekvenser som den nåværende utviklingen fører til, så bør SVDs styre og Sametinget omgående trekke seg ut av dette uverdige forsøket på å påtvinge skoltene til å følge Sametingets målsettinger og vedtak.

Undertegnede godtar ikke lengere SVDs styres og Sametingets manipulasjon som fører til en usynliggjøring av skolte kulturen. Jeg vil heretter bruke min energi til for å informere det norske folk om det overgrepet Sametinget er i ferd å gjøre imot skolte minoriteten i Norge.

Referansegruppens medlemmer må derfor i dag bestemme seg for de prinsipper og målsettinger de vil jobbe imot. Skal målsettingen være i en revitalisering av skolte kulturen eller skal målsettingen for etableringen av institusjonen være for bygde fellesskapets og for samiske interesser?

Dersom referansegruppens medlemmers målsetting er i overveiende grad for samiske og bygde fellesskapets interesser, så er dette noe jeg ikke kan støtte.

I så fall ber jeg om at referansegruppens medlemmer sier ifra på dette møtet om det er skoltenes interesser som er det viktigste eller ikke.

Blir det et flertall i referansegruppen som er imot undertegnedes syn og målsetninger, så mener undertegnede at referansegruppens medlemmer må ta konsekvensen av dette. Dere må sørge for at undertegnede blir avskjediget og løst fra min stilling, som fagkonsulent ved denne institusjonen. Jeg kommer heretter ikke til å følge noen av de retningslinjer SVDs styre har lagt for min stilling som fagkonsulent.

Sametinget har verken i historisk tid eller nå fått noen mandat av skoltene til å ha ansvar for forvaltningen over skoltenes tradisjonelle område.
Sametinget og SVDs styre har påtvinger sitt forvaltningssystem til å gjelde over skolte befolkningen i Norge.

Sametinget har desinformert de norske forvaltnings myndigheter om at skoltene ikke er forskjellig fra samene. Dette er regelrette et falskneri og et alvorlig **politisk overgrep** som Sametings systemet har iscenesatt for å villede den norske regjering og Storting.

Jeg kan ikke akseptere at Sametinget og SVDs styre har blitt formyndere for skolte kulturen i Norge. SVDs styre og Sametingets ansettelse av avdelingsleder og den utviklingen som de påtvinger skoltene bryter ikke bare med ILO-konvensjonens artikler 3 og 4, men også andre artikler.

Sametinget krever å ha forvaltning over store områder i Norge, også over skoltene tradisjonelle forvaltningsområder. Ifølge ILO-konvensjon nr 169 skal urbefolkningen som i dette tilfellet er oss ”skolter” være den som skal styre utviklingen i eget område.

Derfor er Sametingets forsøk på en overstyring og inngripen i denne prosessen, som skoltene etter internasjonale lover og regler selv skal ha ansvaret for, en helt uakseptabel politikk.

Skoltene i Finland har lovfestede rettigheter og Skolteloven er i dag en del av Finlansds lover som igjen er med i EUs direktiver. Et sitat av Skoltelovens § 4, som gir en definisjon på en ”skolt”:

> *”Med **skolt** avses i denne lag en person som själv anser sig vara skolt, förutsatt att han själv eller hans föreldrar eller far- eller morföreldrar åtminstone en har lärt sig skoltsamiska som förste språk eller att han är efterkommande till en sådan person eller att han är skolt til börden eller i överenstämmelse med tidligare lagstifting.”*

Jeg kommer til å arbeide for at **Skolteloven** og ”**skolte-definisjonen”** også skal gjelde for skoltene i Norge, og at vi får de samme rettighetene i Norge og EU, som de finske skoltene har i Finland og EU.

Fordi SVDs styre og Sametings systemet har prøvd å påtvinge sitt forvaltnings-system på skoltenes område, så har jeg mistet troen på at verken SVDs styre eller Sametinget arbeider for skoltenes interesser.

Jeg kommer derfor aldri i fremtiden til å akseptere at Sametinget fortsetter å dominere og styre utviklingen for det som var tenkt å bli et spesielt nasjonalt skolte kultursenter og museumsanlegg.

Utfra ILO- og menneskerettighets konvensjoner og artikler er det helt innlysende at ingen andre enn skoltene selv kan styre utviklingen og han ansvar for sin egen institusjon. Selvstyre er et prinsipp som skal gjelde for skoltene på samme vilkår som for samene. Skoltene er en særegen minoritets folkegruppe og skal derfor selv ha alt ansvar for utviklingen innen sitt område; også å skrive sin historie på egne premisser.

I dag er det Sametinget som hindrer at skoltene blir anerkjent som en egen minoritet, og fører an i en politikk som assimilerer og usynlig gjør skoltene i same kulturen. Undertegnede er enige med foreningen Østsamene i Neiden som har sagt at Sametingets politikk er ”etnisk rensing”. Undertegnede stiller et spørsmålstegn ved Sametingets usynliggjørings politikk av skolte kulturen.

Viser i den forbindelse til det tidligere Sør-Afrika og apartheid, der negrene ikke ble gitt noen menneskerettigheter. En lokal avis har bedt om et intervju på onsdag, og utfallet av dette intervjuet vil fremtiden vise.

Undertegnede verken kan eller ønsker å arbeide for å fremme samiske interesser i Sør-Varanger, men vil fortsette å arbeide målbevisst for å ivareta og fremme skolte kulturen i Norge samt informere om Sametings systemets maktarroganse

Neiden, 12.03.00

Foreningen ”Skoltene i Norge”

Mikit Ivanowitz/ leder