"SKOLTENE I NEIDEN", HVEM ER DE?

Undertegnede har lest artikkelen i Sør-Varanger Avis, tirsdag den 21.juli d.å. med overskriften "Striden om østsametunet" ved Tor Årnes. Denne avisartikkelen inneholder mange uriktige opplysninger om oss "Skolter" og våre tradisjoner. Årnes hevder å tale skoltenes sak og bruker avisen som talerør på vegne av "Østsamelaget". Hvem representerer Østsamelaget? De representere i hvert fall ikke skoltene i "Skoltebyen".

Hvem er skoltene?

Skoltene utgikk fra familiene som bodde og bor i "Skoltebyen" og som har nærmest etnisk skoltisk tilknytning. Navnene Frans Hallonen og Ivanowitz blir nevnt i avisinnlegget til Årnes. Det er nettopp de familiene som bor og eier mesteparten av eiendommene i "Skoltebyen", mens medlemmene i "Østsamelaget" hverken bor i "Skoltebyen" eller har så nær etnisk tilhørighet som medlemmene i foreningen "Skoltene i Norge".

Ansvar for "Skoltekulturen"

Undertegnede formoder at Årnes kjenner til at Norge har ratifisert ILO-konvensjon nr.169. Denne konvensjonen slår fast at det er minoritetene selv som har retten til sin egen kulturelle utvikling. Myndighetenes oppgave og ansvar etter denne konvensjonen er å støtte opp og gi minoritetene økonomisk bistand. I henvisning til forannevnte konvensjon har hverken kommunen ved Sør-Varanger museum eller staten ved Riksantikvaren noen rett til å ekspropriere våre eiendommer eller på annen måte ta fra oss retten til vår egen kulturelle- og næringsutvikling.

Erstatningskrav

"Østsamelaget" har på vegne av oss skoltesamer reist erstatningskrav og lagt ifølge aviser saken frem for "Menneske-rettighetsdomsstolen" i Strassburg. Vi som fortsatt kan kalle oss skoltesamer og som er medlemmer i foreningen "Skoltene i Norge" har ingen kjennskap til innholdet av dette erstatningskrav. "Østsamelaget" har ingen rett til å fremme noen form for erstatning på skoltenes vegne.

Talsmann for "Skoltekulturen".

Ifølge aviser ser vi at Tor Årnes gjør seg til talsmann for skoltekulturen. Hvem har gitt han denne retten? I hvert fall ikke vi skoltesamer. Han motarbeider skoltene på alle områder ved å gi feilaktige opplysninger og med direkte forvrengning og sjikanering av oss skolter. Folk som ønsker å uttale seg offentlig om skoltekulturen, bør i det minste kjenne våre tradisjoner og vår kulturhistorie.

Skoltisk næringsutvikling.

Lokalsamfunnet utnytter skoltekulturen til markedsføring og næringsutvikling. Undertegnede Mikit Ivanowitz har i egen regi allerede for 4 år siden planlagt et kultur- og turistsenter på egen eiendom i "Skoltebyen". Hvem ellers skulle ha mere rett til å utvikle og bruke skoltenes kulturarv?

Skoltisk identitet!

Eiendommene i "Skoltebyen" er vår fedres arv til oss og betyr mye for vår identitetsfølelse. At vi skolter som bor og har tilknytning til "Skoltebyen" for bygge og utvikle egen næringsvirksomhet på egne premisser, vil være med på å styrke vår identitetsfølelse.

St. Georgs kapell og skoltene.

Skoltene ble kristnet og tilknyttet gresk ortodokst trossamfunn ved St. Trifon i første del av 1500-tallet. Menigheten var aktiv og levende frem til 1. verdenskrig. Senere har den lille menigheten blitt undertrykt og oversett av samfunnet, men religionen er fortsatt levende. Den 25.juli 1992 ble en merkedag i St. Georgs kapells historie. Da konverterte flere skolter og gikk over til sin forfedres gamle gresk ortodokse tro. Samme dag ble kirkeforeningen ved St. Georgs kapell stiftet.
Menigheten er endel av Erkestiftet i Paris, under Patriarken i Konstantinopel.

Undertegnede vil med dette innlegget informere leserne av Sør-Varanger Avis om skoltekulturen og samtidig gjøre det klart for alle at Tor Årnes ikke representerer oss "Skolter". Senere vil undertegnede komme med en mer utfyllende artikkel om skoltenes historie i Sør-Varanger.

Vennlig hilsen
Skoltene i Norge
v/leder Mikit Ivanowitz